

Рекомендации по использованию шаблонов фондов оценочных средств и типовых алгоритмов формирования фондов оценочных средств при проведении олимпиад профессионального мастерства по укрупненным группам специальностей СПО Челябинской области

Общие положения

Рекомендации предназначены для организаторов Областной олимпиады профессионального мастерства в ПОО СПО Челябинской области.

Цель рекомендаций – дать разъяснения по использованию шаблонов фондов оценочных средств, по использованию типовых алгоритмов формирования фондов оценочных средств (далее - ФОС) и организационных механизмов проведения олимпиад профессионального мастерства по укрупненным группам специальностей СПО.

1. Организация и проведение олимпиад профессионального мастерства по укрупненным группам специальностей СПО

Разработчиком ФОС выступает **Экспертная группа** (для мастеров п/о), **группа разработчиков ФОС Олимпиады** (для студентов). Эти группы формируются из представителей работодателей, их объединений, профильных организаций ВО, руководителей и членов ОМО, соответствующие профилю олимпиады, экспертов советов по профессиональным квалификациям, специалистов ЧИРПО.

Формирование ФОС по заданному алгоритму

Нормативно-установочный этап

Группа разработчиков ФОС Олимпиады, Экспертная группа разрабатывает план-график мероприятий по разработке ФОС. В плане-графике указывается последовательность действий по разработке ФОС, даты начала и окончания действия, определяются ответственные за выполнение действия лица.

Организационно-проектировочный этап

Проводится сравнительный анализ соответствия оценочных средств, использованных при проведении Олимпиады профессионального мастерства федеральным государственным образовательным стандартам среднего профессионального образования, профессиональным стандартам (если таковые утверждены), требованиям работодателей.

Проводится содержательный анализ ФГОС по всем специальностям СПО, входящим в УГС, профессиональных стандартов с целью определения общих и профессиональных компетенций, уровень сформированности которых мог бы быть оценен в ходе Олимпиады.

Содержательно-проектировочный этап

Разрабатывается структура и содержание ФОС на основе шаблона в соответствии с особенностями УГС.

Вносятся изменения в шаблоны индивидуальных ведомостей оценок результатов выполнения участником практических заданий I и II уровня в соответствии со спецификой УГС.

Этап экспертизы ФОС

В целом оценка ФОС строится на использовании *принципов*:

соответствия содержания конкурсных заданий ФГОС СПО, требованиям работодателей, по специальностям, учёта требований профессиональных стандартов и работодателей, WSR;

научной достоверности и достоверности процесса выполнения заданий и оценки;

актуальности;

полноты и значимости;

комплексности;

технологичности выполнения заданий;

объективности оценки результатов.

Проводится техническая экспертиза ФОС специалистами ЧИРПО на предмет соответствия утвержденному шаблону, на предмет соответствия ФГОС СПО специальностей СПО соответствующих УГС, на предмет соответствия профессиональным стандартам.

Проводится содержательная экспертиза. ФОС рецензируется специалистом из числа педагогических работников и специалистов профессиональной организации, имеющих опыт разработки оценочных средств для проведения Олимпиады, опыт участия в организации и проведении Олимпиады и имеющих опыт реализации образовательных программ по специальностям, входящим в соответствующий УГС, представителями ОМО, представителями образовательной организации высшего образования и работодателя.

ФОС размещают на официальном сайте ПОО – организатора Олимпиады, проводится открытое обсуждение.

Эксперт/Состав экспертной группы может предложить три варианта результатов экспертизы:

соответствует;

не соответствует;

требуется доработка (с указанием, по каким направлениям, разделам ФОС требуется доработка).

После доработки, с учетом внесенных рецензентами замечаний и высказанных в ходе открытого обсуждения предложений, ФОС утверждается руководителем ПОО.

2. Использование шаблона ФОС при разработке ФОС для проведения олимпиады профессионального мастерства по укрупненной группе специальностей СПО

Структура ФОС должна в целом соответствовать структуре, заявленной в шаблоне ФОС. Допускается корректировка не более 10%.

Содержание Фонда оценочных средств определяется на основе и с учетом следующих документов:

Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»;

приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2013 г. № 1199 «Об утверждении перечня специальностей среднего профессионального образования»;

приказа Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2015 г. № 1350 «О внесении изменений в перечни профессий и специальностей среднего профессионального образования, утвержденные приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2013 г. № 1199»;

регламента организации и проведения Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся по специальностям среднего профессионального образования, утвержденного директором Департамента государственной политики в сфере подготовки рабочих кадров и ДПО Минобрнауки России Н.М. Золотаревой 4 февраля 2016 г.;

приказов Министерства образования и науки Российской Федерации об утверждении ФГОС специальностей СПО, входящих в укрупненную группу специальностей, по которым проводится Олимпиада;

приказов Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации об утверждении профессиональных стандартов (в случае наличия);

приказа Министерства образования и науки Челябинской области.

3.1 Разработка структуры и содержания оценочных средств

Задания I уровня формируются в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей среднего профессионального образования и УГС.

Содержание и уровень сложности предлагаемых участникам заданий должны соответствовать федеральным государственным образовательным стандартам СПО, учитывать основные положения соответствующих профессиональных стандартов (при их наличии), требования работодателей к специалистам среднего звена.

«Тестирование»

Тестовое задание состоит из теоретических вопросов, сформированных по разделам и темам, и включает 2 части - инвариантную и вариативную.

Инвариантная, общая для всех специальностей СПО, часть тестового задания содержит 20 вопросов по 5 тематическим направлениям:

информационные технологии в профессиональной деятельности;
оборудование, материалы, инструменты;
системы качества, стандартизации и сертификации;
охрана труда, безопасность жизнедеятельности, безопасность окружающей среды;
экономика и правовое обеспечение профессиональной деятельности.

По каждому тематическому направлению предлагается 4 вопроса: 1 - с выбором ответа, 1 - с кратким ответом, 1 - на установление соответствия, 1 - на установление последовательности действий.

Тематика, количество и формат вопросов по темам инвариантной части тестового задания должны быть едины для всех специальностей СПО, входящим в УГС, по которой проводится Олимпиада.

Вариативная часть тестового задания также должна содержать 20 вопросов не менее, чем по двум тематическим направлениям, которые определяют сами разработчики оценочных средств. Количество и формат вопросов (из указанного выше) по темам вариативной части тестового задания формируется на основе знаний, общих для специальностей УГС, по которым проводится Олимпиада.

Таким образом, индивидуальное тестовое задание должно включать 40 вопросов. Банк тестовых заданий должен включать не менее 100 вопросов по вариативной части и не менее 50 по инвариантной.

Вопросы для теста должны отвечать следующим требованиям:

вопросы должны соответствовать современному уровню развития производственных технологий, техники и науки;

формулировка вопроса должна быть понятной и иметь однозначный ответ; в тексте задания должна быть устранена всякая двусмысленность или неясность формулировок;

основная часть задания должна формулироваться предельно кратко, и состоять не более чем из одного предложения из семи-восьми слов;

вопрос (задание) должен иметь предельно простую синтаксическую конструкцию;

в основную часть задания следует включать как можно больше слов, оставляя для ответа не более двух-трех наиболее важных, ключевых слов для данной проблемы;

при составлении тестов возможно использовать тестовые задания различных видов: словесные, знаковые, числовые, зрительно-пространственные (схемы, рисунки, графики, таблицы и др.).

У разработчиков должно быть единое понимание формата вопроса.

Вопрос закрытой формы с выбором одного ответа состоит из неполного тестового утверждения с одним ключевым элементом и множеством допустимых заключений, одно из которых являются правильными. *Важно минимизировать количество вопросов закрытого типа на выбор варианта ответа.* Поэтому к вопросам на выбор ответа устанавливаются следующие требования:

из текста задания необходимо исключить все вербальные ассоциации, способствующие выбору правильного ответа с помощью догадки;

из ответов обязательно исключаются все повторяющиеся слова путем ввода их в основной текст заданий;

в ответах не рекомендуется использовать слова: «все», «ни одного», «никогда», «всегда» и т. д., так как в отдельных случаях они способствуют угадыванию правильного ответа;

из числа вариантов ответа исключаются ответы, вытекающие один из другого; при формулировке вариантов ответа не рекомендуется использовать выражения: «ни один из перечисленных», «все перечисленные» и т.д.;

все ответы к каждому заданию должны быть равновероятно привлекательными для испытуемых, не знающих правильного ответа;

ни один из вариантов не должен являться частично правильным ответом, превращающимся при определенных дополнительных условиях в правильный ответ;

если задание имеет среди прочих альтернативные ответы, то не следует сразу после правильного приводить альтернативный ответ, так как внимание отвечающего обычно сосредотачивается только на этих двух ответах;

все ответы должны быть параллельными по конструкции, грамматически согласованными с основной частью задания;

наиболее оптимальным для проведения олимпиад профессионального мастерства данного уровня являются тестовые задания с четырьмя вариантами ответа, из которых только один является верным.

не рекомендуется использовать тестовые задания с несколькими правильными ответами, так как это создает вероятность возникновения ситуации с частично правильными ответами, что влечет необходимость аргументированного определения степени веса каждого из вариантов ответа в общем количестве баллов за каждое задание.

ПРИМЕР

Выберите правильный вариант ответа.

Компьютер, предоставляющий свои ресурсы другим компьютерам при совместной работе, называется_____:

- А. коммутатор.
- Б. сервер
- В. модем
- Г. адаптер

Вопрос открытой формы имеет вид неполного утверждения, в котором отсутствует один или несколько ключевых элементов, в качестве которых могут быть: число, слово или словосочетание. На месте ключевого элемента в тексте задания ставится многоточие или знак подчеркивания.

ПРИМЕР.

Вставьте пропущенное слово.

При считывании документов с диска пользователь должен указать _____ файла.

Вопрос на установление правильной последовательности состоит из однородных элементов некоторой группы и четкой формулировки критерия упорядочения этих элементов.

ПРИМЕР

Установите соответствие между термином и отраслью права

1.	Договор	А.	Семейное право
2.	Усыновление	Б.	Трудовое право
3	Выговор	В.	Конституционное право
4.	Правительство	Г.	Гражданское право

Ответ: 1 __, 2 __, 3 __, 4 __.

Вопрос на установление соответствия состоит из двух групп элементов и четкой формулировки критерия выбора соответствия между ними. Соответствие устанавливается по принципу 1:1 (одному элементу первой группы должен соответствовать только один элемент второй группы). Внутри каждой группы элементы должны быть однородными. Количество элементов во второй группе должно соответствовать количеству элементов первой группы. Количество элементов, как в первой, так и во второй группе должно быть не менее 4.

ПРИМЕР 1.

Укажите верную схему движения продуктов труда

1. производство
2. обмен
3. распределение
4. потребление

ПРИМЕР 2.

Укажите последовательность определения валовой прибыли

1. выручка
2. НДС
3. валовая прибыль
4. себестоимость

Целесообразно выполнение тестового задания организовывать посредством применения прикладных компьютерных программ, что обеспечит возможность генерировать для каждого участника уникальную последовательность заданий, содержащую требуемое количество вопросов из каждого раздела и исключаящую возможность повторения заданий.

При выполнении тестового задания участнику Олимпиады предоставляется возможность в течение всего времени, отведенного на выполнение задания, вносить изменения в свои ответы, пропускать ряд вопросов с возможностью последующего возврата к пропущенным заданиям.

В зависимости от типа вопроса ответ считается правильным, если:

в тестовом задании закрытой формы с выбором ответа выбран правильный ответ (за правильный ответ дается 0,1 балла);

в тестовом задании открытой формы дан правильный ответ (за правильный ответ дается 0,2 балла);

в тестовом задании на установление соответствия, если сопоставление произведено верно для всех пар (за правильный ответ дается 0,3 балла);

в тестовом задании на установление правильной последовательности установлена правильная последовательность (за правильный ответ дается 0,4 балла).

Количество баллов за задание «Тестирование» определяется простым суммирование баллов, полученных за правильные ответы на вопросы задания.

«Перевод профессионального текста (сообщения)»

Практическое задание «Перевод профессионального текста» позволяет оценить уровень сформированности умений применять лексику и грамматику иностранного языка для перевода текста на профессиональную тему; навыки письменной и устной коммуникации; навыки использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

Задание по переводу текста с иностранного языка на русский должно включать 2 задачи:

перевод текста, в содержание которого должно содержаться указание на совершение какого либо действия;

выполнение какого-либо действия, выполнение задания на аудирование или ответы на вопросы по тексту.

Текст на иностранном языке, предназначенный для перевода на русский язык должен включать профессиональную лексику соответствующей специальности.

Участнику предлагается текст, соответствующий его специальности и языку, который он изучал.

Объем текста должен составлять 1500-2000 знаков.

Критерии оценки выполнения 1 задачи едины для всех УГС, критерии для 2 задачи едины для всех специальностей УГС, по которой проводится Олимпиада.

ПРИМЕР

Задание «Перевод профессионального текста (сообщения)» для участников олимпиады по УГС «Авиационная и ракетно-космическая техника»

Задача 1. *Переведите приведённый ниже текст, используя словарь*

The Su-34

The Su-34 (classified by NATO as "Fullback") is a Russian supersonic tactical bomber. It was developed in the Sukhoy design bureau.

The development of the Su-34 began in the USSR in 1980s. The first flight of the prototype of the Su-34 (the Su-27IB "fighter-bomber") took place on April 13, 1990. The new aircraft was launched into the serial production at the Novosibirsk aviation plant in 1993. In spring 1995, the Su-34 was shown at the international Air Show in Le Bourget in France.

The plane has a new head part of the fuselage, strengthened wing, vertical tail unit. The cockpit is made as a monolithic armored capsule and provides accommodation for a pilot and a navigator. The aircraft belongs to the 4++ generation. A unique feature of the Su-34 is the presence of the second radar to review the rear hemisphere - the system timely warns the crew about the threat. Today the aircraft is the main impact bomber of the Russian Aerospace Force.

Technical data:

Length: 23,3m

Wing span: 14.7 m

Height: 6.09 m

Wing area: 62 m²
Sweep angle: 42 °
The coefficient of elongation of the wing: 3.5
Maximum take-off weight: 45000 kg
Fuel capacity: 12 100 kg
Engine: 2 × AL-31F turbofan-M1
Maximum speed: 1900 km / h (1.8 M)
Service ceiling: 17000 m

Weaponry:

Cannon armament: 1 × 30 mm cannon GS-30-1
Nodes suspension arms: 12
The largest range of used ammunition: 250 km
Maximum combat load: 8000 kg

Задача 2. Найдите в тексте и выпишите ответы на вопросы.

1. Где был разработан самолет Су-34?
2. Что является уникальной особенностью самолета Су-34?
2. Какова максимальная боевая нагрузка самолета Су-34?

Минимальное количество вариантов текста, предлагаемых для перевода, должно быть равно количеству специальностей СПО, входящих в УГС, по которой проводится олимпиада, умноженное на 3 (тексты на 3 языках).

«Задание по организации работы коллектива»

Практическое задание позволяет оценить уровень сформированности умений организации производственной деятельности подразделения; умения ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий; способности работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями; способности использования информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности.

В зависимости от специфики специальности задание может быть направлено как на оценку способности организовывать деятельность коллектива, так и на оценку умений эффективного общения, в том числе с потребителем.

Задание по организации работы коллектива должно включать 2 задачи:

Критерии оценки выполнения задач должны быть едины для всех специальностей УГС, по которой проводится Олимпиада.

ПРИМЕР 1.

Паспорт практического задания
«Задание по организации работы коллектива»

№ п/п	15.00.00 МАШИНОСТРОЕНИЕ	
1.	15.02.04 Специальные машины и устройства, Приказ N 346 от 18 апреля 2014 г.	15.02.08 Технология машиностроения, Приказ N 350 от 18 апреля 2014 г.
	ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности. ОК 6. Работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.	
2.	ПК 4.1. Участвовать в планировании работы производственного подразделения.	ПК 2.1. Участвовать в планировании и организации работы структурного подразделения.
3.	ОП.07. Основы экономики организации и правового обеспечения в профессиональной деятельности	МДК.02.01. Планирование и организация работы структурного подразделения
	ЗАДАНИЕ № 3 «Задание по организации работы коллектива»	
	ЗАДАЧА 3.1. Определите, при каких условиях работы коллектива возможно выполнение требований заказчика	
	Максимальный балл – 10 баллов	
	Критерии оценки:	
	Штучно-калькуляционное время для изготовления одной детали по предоставленному чертежу	1
	Штучно-калькуляционное время для изготовления одной детали по измененному чертежу	1
	Продолжительность смены (в минутах)	1
	Возможное количество деталей, изготовленных за одну смену,	0,5
	две смены	0,5
	Количество дней, необходимое для изготовления 800 деталей	1
	ЗАДАЧА 3.2. Создайте служебную записку о том, при каких условиях работы коллектива возможно выполнение требований заказчика.	
	Максимальный балл – 5 баллов	
	Критерии оценки:	
	Наличие реквизитов:	
	- адресат	0,2
	- Информация об авторе документа	0,2
	- Наименование документа	0,2
	- Заголовок к тексту	0,2
	- Дата документа	0,2
	- Подпись и расшифровка подписи составителя документа	0,2
	Текст служебной записки	
	Соблюдение структуры текста	0,5
	- основание,	0,5
	- анализ ситуации,	0,5

	- выводы и предложения Содержательные требования к тексту - точность, - логичность, - аргументированность текста.	0,5 0,5 0,5
	Microsoft Word Применение опции форматирования: Шрифт (Times New Roman) Размершрифта (14) Заглавные буквы в наименовании документа Разреженный межсимвольный интервал в наименовании документа Отступы в абзацах (интервал 6 пт) Выравнивание текста по ширине Межстрочный интервал (1,5 пт) Поля документа(верхнее – 1,5см; нижнее – 2,0см; левое – 2,5см; правое – 1,5см.)	0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1 0,1

Материально-техническое обеспечение выполнения задания

Вид, выполняемой работы	Наличие прикладной компьютерной программы (наименование)	Наличие специального оборудования (наименование)	Наличие специального места выполнения задания (<i>учебный кабинет, лаборатория, иное</i>)
Решение задачи, создание документа Служебная записка	Текстовый процессор Microsoft Word	Компьютеры на базе AMD X4	Кабинеты информатики

Задания II уровня - это содержание работы, которую необходимо выполнить участнику для демонстрации определённого вида профессиональной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС и профессиональных стандартов с применением практических навыков, заключающихся в проектировании, разработке, выполнении работ или изготовлении продукта (изделия и т.д.) по заданным параметрам с контролем соответствия результата существующим требованиям.

Задания II уровня подразделяются на инвариантную и вариативную части.

Количество заданий II уровня, составляющих инвариантную или вариативную части, одинаковое для всех специальностей УГС, по которой проводится Олимпиада.

Для оценки выполнения заданий II уровня при необходимости рекомендуется использовать критерий «Время выполнения задания».

А. Инвариантная часть заданий II уровня формируется в соответствии с общими и профессиональными компетенциями специальностей УГС, умениями и практическим опытом, которые являются общими для всех специальностей, входящих в УГС.

Инвариантная часть заданий II уровня – это практическое задание, которое содержит 2- 5 задач.

Количество оцениваемых задач, составляющих то или иное практическое задание, должно быть одинаковое для специальностей УГС.

Подходы к определению критериев оценки выполнения задач должны быть едины для специальностей УГС.

Б. Вариативная часть задания II уровня формируется в соответствии со специфическими для каждой специальности, входящей в УГС профессиональными компетенциями, умениями и практическим опытом с учетом трудовых функций профессиональных стандартов. Практические задания разработаны в соответствии с объектами и видами профессиональной деятельности обучающихся по конкретным специальностям, или подгруппам специальностей, входящим в УГС.

Вариативная часть задания II уровня содержит 2-5 задач.

Количество заданий II уровня, составляющих вариативную часть, должно быть одинаковым для специальностей УГС.

Подходы к определению критериев оценки выполнения задач должны быть едины для специальностей УГС.

3.2.Оценивание работы участника олимпиады в целом: подведение итогов олимпиады

Для осуществления учета полученных участниками олимпиады оценок заполняются индивидуальные сводные ведомости оценок результатов выполнения заданий I уровня и II уровня. Затем формируется сводная ведомость, в которую заносятся суммарные оценки в баллах за выполнение заданий I и II уровня каждым участником Олимпиады и итоговая оценка выполнения профессионального комплексного задания каждого участника Олимпиады, получаемая при сложении суммарных оценок за выполнение заданий I и II уровня.

Результаты участников областной олимпиады ранжируются по убыванию суммарного количества баллов, после чего из ранжированного перечня результатов выделяют 3 наибольших результата, отличных друг от друга – первый, второй и третий результаты. При равенстве баллов предпочтение отдается участнику, имеющему лучший результат за выполнение заданий II уровня. Участник, имеющий первый результат, является победителем

Областной олимпиады. Участники, имеющие второй и третий результаты, являются призерами Областной олимпиады. Решение жюри оформляется протоколом.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертиза содержания

ФИО эксперта _____

Должность эксперта _____

Наименование УГС _____

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Указом Президента Российской Федерации от 06.04.2006 №325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»,
- Комплексом мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы, утвержденным заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец от 26.05.2012г. №2405п-П8,
- постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2006 №311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи».
- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования ☐

Профессиональных стандартов ☐

Региональных/отраслевых требований работодателей ☐

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: _____

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)

Код	Наименование

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)

Правообладатель ФОС _____

(указывается наименование ПОО в соответствии с Уставом)

Результаты экспертизы

ДА НЕТ

Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде		
Обозначена/не обозначена цель/и задачи		
Обозначена/не обозначена характеристика различных методов оценивания		
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств		
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС		
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).		
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС (перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС).		
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС		
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО		
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям		
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников		
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы		
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха		
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты		
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны		
Представленные на экспертизу материалы проекта:		

обладают высокой/ достаточной/ средней/ низкой (нужное подчеркнуть) актуальностью и востребованностью в сфере образования / в сфере труда(нужное подчеркнуть)		
соответствуют/ в основном соответствуют/ частично соответствуют/ не вполне соответствуют (нужное подчеркнуть) современным подходам в области профессионального образования		
ориентированы на формирование дескрипторов компетенций выпускника, формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива и с клиентами, (продолжить, не нужно зачеркнуть).		
Представленные ФОС представляют собой комплект..... (перечислить, из каких частей, разделов и пр.), который регламентирует содержание, организацию и оценку результатов подготовки участников к прохождению конкурсной процедуры в рамках проведения Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по УГС.....(прописать), и входящим в нее специальностям.....(перечислить все специальности, входящие в УГС)		
Разработанная структура и содержание ФОС, позволяют/не позволяют (нужное подчеркнуть) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: готов/ не готов/ частично готов (нужное подчеркнуть)		
Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также комплексные задания позволяют/не позволяют (нужное подчеркнуть) выявить уровень и качество усвоения обучающимися материала		
Консолидированные ресурсы ФОС позволяют/не позволяют (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов (нужное подчеркнуть), иное.....(добавить при необходимости)		
Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)		
Для каждого задания:		
Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны		
Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»		
Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа		
Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»		
Разработаны/не разработаны вопросы для инвариативной части задания «Тестирование»		
Время выполнения задания определено/не определено		

Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»		
Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»		
Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня		
Применяемое оборудование определено/не определено		
Применяемое оборудование современное, несовременное, частично современно, <i>(нужное подчеркнуть)</i>		
Применяемое оборудование используется только в образовательных организациях/ в реальном профильном сегменте экономики <i>(нужное подчеркнуть, при необходимости отметить, что следует модернизировать, закупить, исключить и пр.)</i>		
Информационные источники представлены/ не представлены <i>(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</i>		
Применяемое программное обеспечение соответствует		
содержанию УГС - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i>		
входящим в нее специальностям - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i>		
программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i>		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		
Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» <i>(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)</i>		
Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник		
Перечислить определенные ВПД <i>(перечислить, кроме того, при возможности, перечислить освоение участниками ОТФ, или ТД в составе ТФ)</i>		
Определены/не определены ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник		
ПК и ОК указаны в соответствии с компетентностной моделью студента-выпускника по соответствующей специальности/без учета компетентностной модели		
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с	перечислить конкретно — с какими работодателями	

согласованными с работодателями критериями, которые разработаны и (или) утверждены	
--	--

Общий вывод

Общая характеристика ФОС (заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной оценки)

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	
Проблемно-деятельностный характер	
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	
Суммарный балл (0-12)	

В результате экспертизы установлено (выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минобрнауки Челябинской области, Росособразованием Челябинской области;
 - ПОО Челябинской области;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней,
 - органы управления образованием Челябинской области,
 - ПОО Челябинской области,
 - органы по труду и занятости субъектов Челябинской области,
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества
 - иное _____.

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям		
---	--	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Например:

«Целесообразно прописать требования к непосредственному педагогическому составу, проводящему процедуру оценки, так как.....(продолжить фразу(участникам необходимо анализировать свои работы, давать объективную оценку; подбирать необходимый фактический материал, изучать его, использовать наглядные материалы и пр.))»

Или

«С целью усиления инновационной составляющей целесообразно исключить использование устаревшего оборудования в части ресурсного обеспечения оборудования (например, и пр.), предусмотрев при этом приобретение современного, так как система образования предусматривает обучение, направленное на опережающее развитие как сферы образования, так и сферы труда»

Или

«ФОС могут быть использованы полностью/частично при проведении процедуры независимой оценки и присвоения квалификации в Российской Федерации»

Или

«ФОС могут быть использованы при решении проблемы признания неформального и спонтанного обучения»,

Или

«В будущем больше внимания уделять разработке не базовых ФОС, а развивающим. Т.е. таким заданиям, которые показывают результаты развития (нестандартного, творческого, интеллектуального и пр.)

Или

«В целом, уделить больше внимания единству применяемых подходов и повышению роли сферы труда в формировании требований к ФОС и непосредственно в процедуре разработке ФОС»

Или

Целесообразно в будущем увеличить представительство сферы труда в составе экспертной группы/представителей сферы образования как ВО, так и СПО, и, возможно, ДПО».

И т.д.

Подпись эксперта

подпись

ФИО

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертиза работодателя

ФИО эксперта _____

Должность эксперта _____

Наименование организации _____

Экспертиза проведена с учетом требований:

Профессиональных стандартов

☐

Региональных/отраслевых требований работодателей

☐

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: _____

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)

Код	Наименование

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование организации

Результаты экспертизы

Представленные на экспертизу материалы проекта:
обладают высокой/ достаточной/ средней/ низкой (нужное подчеркнуть) актуальностью и востребованностью в сфере образования / в сфере труда(нужное подчеркнуть)
соответствуют/ в основном соответствуют/ частично соответствуют/ не вполне соответствуют (нужное подчеркнуть) современным подходам в области профессионального образования/профессиональной сфере (нужное подчеркнуть)
ориентированы на формирование дескрипторов компетенций выпускника, формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива и с клиентами, _____ (продолжить, не нужно зачеркнуть).
Разработанная структура и содержание ФОС, позволяют/не позволяют (нужное подчеркнуть) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: готов/ не готов/ частично готов (нужное подчеркнуть)

Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также комплексные задания позволяют/не позволяют *(нужное подчеркнуть)* выявить уровень и качество усвоения обучающимися материала

ДА НЕТ

Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ПС и требований работодателей		
Консолидированные ресурсы ФОС позволяют/не позволяют <i>(нужное подчеркнуть)</i> использовать их не только для проведения олимпиад, но и для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций		
Причины <i>(в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)</i>		
Необходимое оборудование определено/не определено		
Применяемое оборудование современное, несовременное, частично современно, <i>(нужное подчеркнуть)</i>		
Применяемое оборудование используется только в образовательных организациях/ в реальном профильном сегменте экономики <i>(нужное подчеркнуть, при необходимости отметить, что следует модернизировать, закупить, исключить и пр.)</i>		
Информационные источники представлены/ представлены не полно/не представлены <i>(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</i>		
Применяемое программное обеспечение соответствует		
программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономике по направлениям деятельности - полностью соответствует/ не соответствует/ частично соответствует <i>(нужное выделить)</i>		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		
Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» <i>(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)</i>		
Тематика и содержание заданий на «Перевод профессионального текста (сообщения)» соответствуют/не соответствуют профильной терминологии и специфике профессиональной деятельности		
Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник		
Перечислить определенные ВПД <i>(перечислить, кроме того, при возможности, перечислить освоение участниками ОТФ, или ТД в составе ТФ)</i>		

Общий вывод

Общая характеристика ФОС *(заполните приведенную ниже таблицу для общей экспертной*

оценки)

Критерии	Оценка (0-3)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	
Проблемно-деятельностный характер	
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (нетождественность предлагаемых заданий стандартизированным производственным задачам)	
Актуализация в заданиях содержания профессиональной деятельности	
Суммарный балл (0-12)	

В результате экспертизы установлено:

ФОС могут/не могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.		
---	--	--

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают установленным требованиям		
--	--	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Подпись эксперта

подпись

ФИО

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Техническая экспертиза

ФИО эксперта _____

Должность эксперта _____

Наименование организации ГБУ ДПО «Челябинский институт развития профессионального образования»

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Указом Президента Российской Федерации от 06.04.2006 №325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»,
- Комплексом мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы, утвержденным заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю.Голодец от 26.05.2012г. №2405п-П8,
- постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2006 №311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи».
- Приказом Министерства образования и науки Челябинской области

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования ☐

Профессиональных стандартов ☐

На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей: _____

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные специальности, участвующие в оценке)

Код	Наименование

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

ФИО (полностью)	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом ОО)

Правообладатель ФОС _____

(указывается наименование в соответствии с Уставом)

Результаты экспертизы

ДА НЕТ

Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде		
Обозначена/не обозначена цель/и задачи		
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств		
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС		
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГС, принимаемые в рассмотрение при проведении олимпиады по данной УГС).		
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС (перечислить все ПС, применяемые для каждой упомянутой специальности в рамках УГС).		
Разработаны/не разработаны стандартизированные шаблоны ФОС		
Рекомендованный шаблон, утвержденный соответствующим ОМО, включает/не включает		
▪ спецификацию оценочных средств		
▪ описания форм и процедур оценивания		
▪ паспорта заданий		
▪ задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников Областной олимпиады профессионального мастерства и критерии их оценки		
▪ формы ведомостей учета результатов выполнения участниками как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом		
ФОС размещены/не размещены на официальном сайте ПОО – организатор Олимпиады с целью их открытого обсуждения		
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям		
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандартов и критерии для оценивания результатов участников		
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы		
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха		

▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты		
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны		
Для каждого задания:		
▪ Паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны		
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»		
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа		
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части задания «Тестирование»		
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для инвариантной части задания «Тестирование»		
▪ Время выполнения задания определено/не определено		
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»		
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Перевод профессионального текста»		
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня		
▪ Применяемое оборудование определено/не определено		
▪ Информационные источники представлены/ не представлены <i>(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</i>		
▪ Определен/не определен перечень необходимых условий для выполнения задания «Перевод профессионального текста (сообщения)» <i>(программное обеспечение, материалы, оборудование, место проведения)</i>		
▪ Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник		
▪ Определены/не определены ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник		

Общий вывод

Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают установленным требованиям		
--	--	--

Рекомендация эксперта Государственному заказчику:

Рекомендовано принять и утвердить/не утвердить/утвердить при условии устранения недостатков в 2-х недельный срок *(нужное подчеркнуть)* ФОС по укрупненной группе

специальностей в составе следующих специальностей (*перечислить все специальности,*):

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Подпись эксперта

подпись

ФИО